

Opole, 15.03.2024 r.

Odpowiedź rektora Uniwersytetu Opolskiego prof. dr hab. Marka Masnyka na pismo prof. dr hab. Arkadiusza Nowaka, kandydata na rektora UO, z dn. 14.03.2022 r.

Szanowny Panie Profesorze, Droga Wspólnota Akademicka,

Niech zatem przemówią dokumenty.

1. Pan prof. dr hab. Arkadiusz Nowak w pkt. 1 swojej odpowiedzi twierdzi, że wyraziłem zgodę na 4-letni okres zatrudnienia Pana Profesora w Uniwersytecie Opolskim na drugim etacie. Nie mogłem takiej zgody wyrazić. Zgodnie bowiem z polityką kadrową Uniwersytetu Opolskiego – umowa na drugim etacie dla wszystkich pracowników naszej uczelni jest zawsze umową czasową na okres roku akademickiego. Z możliwością jej przedłużenia na kolejny rok akademicki. Pan prof. A. Nowak, na tej właśnie zasadzie, na jego wniosek, miał przedłużoną umowę na drugim etacie w pełnym wymiarze godzin w okresach 01.03.2021-30.09.2021 oraz 01.10.2021-30.09.2022 r.

Dokument z bazy Ośrodka Przetwarzania Informacji Państwowego Instytutu Badawczego

2. W pkt. 5 swojej odpowiedzi Pan prof. A. Nowak twierdzi, że całkowicie mijam się z prawdą oświadczając, że zaproponowałem Panu Profesorowi zatrudnienie w wymiarze ½ etatu na drugim etacie.

Odnosząc się do tej kwestii chronologicznie:

- a) 16 kwietnia 2022 r. prof. dr hab. A. Nowak zwrócił się do mnie z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie jego zatrudnienia na drugim etacie do 2025 r., tj. do końca jego kadencji dyrektora PAN Ogród Botaniczny w Powsinie „lub na kolejny rok po wygaśnięciu obecnej umowy”. Jak wyjaśniłem powyżej, zgodnie z polityką kadrową UO nie mogłem udzielić zgody na zatrudnienie na tak długi okres. Jednocześnie, w rozmowach niepartycznych niestety korespondencją pisemną, prof. A. Nowak deklarował, że obowiązki dyrektora Ogrodu Botanicznego PAN chce wypełniać od poniedziałku do czwartku, a w pozostałe dni pracować na rzecz Uniwersytetu Opolskiego.

Pismo prof. dr hab. A. Nowaka z 16.04.2022 r.

- b) Prośbę Pana Profesora poparł „Wnioskiem o zgodę na nowy etat (lub jego część) dla nauczyciela akademickiego” z dn. 24 maja 2022 r. dyrektor Instytutu Biologii UO dr Miłosz Mazur.

Wniosek o zgodę na nowy etat (lub jego część) dla nauczyciela akademickiego z dn. 24.05.2022 r. (EZD) podpisany przez dyr. IB UO dr M. Mazura

c) Opiniując ten wniosek, 26 maja 2022 r. prorektor ds. nauki prof. dr hab. Jacek Lipok w systemie EZD przypomniał: „W rozmowach z władzami rektorskimi UO, prof. A. Nowak zadeklarował podjęcie zatrudnienia – powrót na I etat w UO, jeszcze w bieżącym roku akademickim. Niniejszy wniosek jednoznacznie przeczy tej deklaracji”. Wyjaśnię, o czym wspominałem już w moim oświadczeniu z 14.03.2024r., iż powrót Pana prof. A. Nowaka na pierwszy etat na UO był niezwykle istotny w kontekście praw awansowych w dyscyplinie nauki biologiczne. W związku z tym nie wydałem zgody na zatrudnienie postulowane przez dyrektora Instytutu Biologii UO.

Dokument z dn. 26.05.2022 r. podpisany przez prorektora ds. nauki UO prof. dr hab. J. Lipoka (EZD)

3. By jednak wyjść naprzeciw możliwości sprawowania przez Pana prof. A. Nowaka funkcji dyrektora Ogrodu Botanicznego PAN w Powsinie, a jednocześnie aby możliwe było Jego zatrudnienie na pierwszym etacie w UO, 24 sierpnia 2022 r. poparłem pisemnie prośbę prof. A. Nowaka do prezesa PAN (z 22.08.2022 r.) o wyrażenie zgody na zmianę formy zatrudnienia z pierwszego na drugi etat w PAN Ogrodzie Botanicznym. Argumentowałem w tym piśmie, iż „rosnące wymagania formalne dotyczące kadry nauczycieli akademickich, związane również z kolejną ewaluacją i korzystaniem z przysługujących uprawnień sprawiają, że rozumiejąc złożoność obecnej sytuacji popieramy prośbę prof. Arkadiusza Nowaka – wieloletniego pracownika Uniwersytetu Opolskiego, inicjatora projektu rewitalizacji Królewskiej Akademii w Prószkowie, a zarazem lidera jednego z kluczowych zespołów badawczych Instytutu Biologii UO”. Pismo to jednak do dziś pozostało bez odpowiedzi.

Pismo prof. dr hab. A. Nowaka z 22.08.2022 r. i pismo prof. dr hab. M. Masnyka, rektora UO, z 24.08.2022 r.

4. 15 września 2022 r. pismo wyrażające żal dot. nieprzedłużenia umowy prof. A. Nowakowi wysłał do mnie, w imieniu swoim i pracowników, dyrektor Instytutu Biologii UO.

Pismo dyrektora Instytutu Biologii UO dr. M. Mazura z dn. 15.09.2022 r.

5. Mimo braku odpowiedzi ze strony prezesa PAN, a uwzględniając stanowisko dyrektora i pracowników Instytutu Biologii UO, 20 września 2022 r. w systemie EZD utworzony został „Wniosek o zmianę warunków zatrudnienia prof. A. Nowaka”. W treści tego wniosku znajduje się następujące stwierdzenie: „W związku z brakiem odpowiedzi od Prezesa PAN w sprawie zmiany zatrudnienia prof. Arkadiusza Nowaka w Powsinie, podtrzymuję swoją deklarację zgody na zatrudnienie w UO jako dodatkowym miejscem pracy (II etat) prof. dr. hab. Arkadiusza Nowaka na ½ etatu na okres 1 roku”.

Wniosek o zmianę warunków zatrudnienia prof. A. Nowaka z dn. 20.09. 2022 r. podpisany przez prof. dr hab. M. Masnyka (EZD)

6. Także poprzez system EZD dyrektor Instytutu Biologii UO dr Miłosz Mazur 21 września 2022 r. odpisał: „Szanowny Panie Rektorze, Rozmawiałem z prof. Nowakiem i przekonywałem go do przyjęcia propozycji Pana Rektora. Prof. Nowak podkreśla jednak, że zgodnie z Panów wcześniejszymi ustaleniami, do końca kadencji w Powsinie miał być zatrudniony w UO na drugim etacie w pełnym wymiarze czasu pracy. Obecna propozycja jest nieadekwatna do stopnia jego zaangażowania na UO, tym bardziej w perspektywie obowiązku uruchomienia laboratoriów pomologicznych. Prof. Nowak zadeklarował, że zgodnie z umową będzie się starał powrócić na UO na pierwszy etat po ukończeniu kadencji w Powsinie. Do tego czasu będzie wspierał merytorycznie nasz zespół botaników i postara się zachować przynajmniej na jakimś poziomie możliwość korzystania przez nas z zaplecza naukowego jednostek PAN. (...)”

Odpowiedź dot. Wniosku o zmianę warunków zatrudnienia prof. A. Nowaka z dn. 21.09. 2022 r. podpisana przez dyrektora IB UO dr. M. Mazura (EZD)

7. Odnosząc się do pkt. 3 odpowiedzi Pana prof. A. Nowaka: rzeczywiście w dniu śmierci dr. hab. Sławomira Sokoła nie było zagrożenia zawieszenia uprawnień habilitacyjnych z nauk biologicznych. Ale tylko dzięki przypisaniu do dyscypliny nauki biologiczne prof. J. Lipoka, co wyjaśniałem w oświadczeniu z 14.03.2024 r. Doceniam pomoc Pana prof. A. Nowaka w zatrudnieniu prof. Vitezslava Plaska. Zwracam jednak uwagę, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, by zatrudnienie Pana prof. Plaska zapobiegło zagrożeniu zawieszenia uprawnień habilitacyjnych, musiałby On być zatrudniony w UO od minimum roku. W tamtym czasie nie spełniał tego warunku.
8. Co do przesłania informacji o nieprzedłużeniu umowy do żony Pana Profesora (pkt. 4 odpowiedzi) – tu ma Pan Profesor rację. Wyniknęło to jednak nie z celowego działania, a pomyłki w systemie EZD, do której doszło podczas wysłania pisma – nad czym ubolewam.

Głęboko wierzę, że powyższe wyjaśnienia, poparte dostępną w Rektoracie UO dokumentacją, faktycznie zamkną dyskusję nt. rzekomego „usunięcia” bądź „zwolnienia” Pana prof. A. Nowaka z UO.

Pozwolę sobie jednocześnie odnieść się do niezbyt grzecznego i niespecjalnie precyzyjnego sformułowania użytego przez Pana Profesora w oświadczeniu z 14 marca 2024 r. opublikowanego w portalu opolska360.pl. Prof. A. Nowak stwierdza w nim, iż „pan profesor Masnyk postanowił prowadzić politykę pozbycia się konkurentów”. Jeśli ma Pan Profesor na uwadze bieżącą wymianę naszych oświadczeń w lokalnych mediach oraz na stronie internetowej UO, to pozwolę sobie zauważyć, że nie ja wywołałem temat „usunięcia” Pana Profesora z naszej uczelni. To wypowiedzi Pana Profesora sprawiły, że taka nieprawdziwa informacja, uderzająca w naszą uczelnię, pojawiła się w przestrzeni publicznej. Moim obowiązkiem, jako obecnego rektora UO, jest bronić dobrego imienia Uniwersytetu

oraz przedstawiać fakty, które tym twierdzeniom przeczą. Co niniejszym czynię. Jeśli natomiast Pan Profesor ma na myśli okres lat 2021-2022, to zdecydowanie przecenia moje zdolności przewidywania. Jak rozumiem, już wtedy musiałbym przypuszczać, iż Pan Profesor zechce zawalczyć o stanowisko rektora UO. Jestem mile połączony, ale całkowicie zaprzeczam, że przyszło mi to wówczas do głowy.

I na koniec: przyłączam się do apelu Pana Profesora, by dyskusję na ten temat zamknąć i skupić się na przyszłości Uniwersytetu oraz propozycjach programowych.

Rektor Uniwersytetu Opolskiego

Prof. dr hab. Marek Masnyk